

УДК 316.7-616.89-001.6

Стигма в психиатрии: библиометрический анализ научной проблемы

Трущелёв С.А.

Научный центр психического здоровья РАМН, Москва



21

По результатам библиометрического исследования публикаций отечественных ученых можно судить о нарастании исследовательской активности в разработке мер преодоления стигмы в психиатрии. Однако слабая коммуникация с зарубежной научной средой ведет к кластеризации отечественных исследовательских инициатив, медленному продвижению в поиске и внедрении эффективных мер дестигматизации. Показано, что отечественные разработки больше склонны к теоретическим исследованиям.

Ключевые слова: психиатрия; стигма; библиометрия; наукометрия

As a result bibliometric study of publications of Russia's scientists, we can estimate the growth of research activity in developing measures to overcome the stigma in psychiatry. However, the weak communication with foreign scientists leads to the clustering of domestic research initiatives, the slow progress in finding effective measures to de-stigmatize and their implementation. Russia's development are more inclined to theoretical studies.

Keywords: psychiatry stigma;; bibliometrics; scientometrics

Стигма психической болезни — старая клиническая, психологическая и социальная проблема. Она имеет глубокие исторические корни. Во все времена к психически больным в обществе относились хуже, чем к другим категориям больных. Не так уж давно психически больных заковывали в цепи, связывали смиренной рубашкой, бросали в глубокие ямы и тюрьмы. Однако в современном обществе эта негативная проблема осознана. В этом направлении начата разъяснительная работа с населением, а также активизировались научные исследования. В последние годы существенную роль в этом играют международные организации, в том числе Всемирная организация здравоохранения (ВОЗ), Всемирная психиатрическая ассоциация (ВПА), Всемирная федерация психического здоровья (ВФПЗ) и др.

Чтобы преодолеть тяжелые последствия стигмы и дискриминации, связанные с диагнозом шизофрении и проявлениями заболевания, в 1996 году по инициативе ВПА была запущена глобальная программа «Открытые двери», а в 2005 году в этой же организации была создана секция по стигме и психическому здоровью. Под эгидой ВОЗ и ВФПЗ ежегодно 10 октября проводится Всемирный день психического здоровья. На последних всемирных конгрессах ВФПЗ проблемы стигмы рассматриваются на заседаниях отдельной научной секции.

Цель настоящего научного исследования — изучить направления и темп развития исследовательской деятельности ученых разных стран в области психиат-

рической стигмы, а также установить вклад российских исследователей в разработку этой проблемы¹⁾.

**МАТЕРИАЛ И МЕТОДЫ
ИССЛЕДОВАНИЯ**

Предмет исследования — состояние научной разработки проблемы дестигматизации в психиатрии. Объект изучения — совокупность научных публикаций. Методическая организация работы — ретроспективное научное исследование. Информационные ресурсы — базы данных Национальной медицинской библиотеки США *PubMed* (<http://www.ncbi.nlm.nih.gov>) и Центральной научной медицинской библиотеки Московской медицинской академии имени И.М. Сеченова «Российская медицина» (<http://www.scsml.rssi.ru>).

Проведен контент-анализ научных публикаций. Отбор публикаций производили по ключевым словам «психиатрия» и «стигма». В исследование были включены публикации за период более 30 последних лет до начала 2009 года. Временной анализ потока научных публикаций был проведен с помощью вычисления коэффициента корреляции. Для сравнения отдельных показателей использовали статистический критерий хи-квадрат.

¹⁾ Основные результаты исследования доложены на Всемирном конгрессе ВФПЗ (Афины, 2009). Выражаем благодарность ООО «Эли Лилли Восток С.А.» за благотворительную помощь для участия в работе конгресса.

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ И ИХ ОБСУЖДЕНИЕ

К началу января 2009 года по ключевым словам в информационной базе PubMed выявлено 570 библиографических записей. На основе расчета коэффициента корреляции и построения графика была рассчитана динамика накопления публикаций (рис. 1).

Установлено, что накопление шло с экспоненциальным увеличением, при этом удвоение количества публикаций происходило в среднем каждые 7 лет. По современным критериям оценки информационных потоков, это быстрый темп накопления информации. Выявлено, что 69% всех публикаций поступают из следующих стран: США, Великобритания, Германия, Канада и Австралия. Большинство сообщений (42%) получено из США. При оценке вклада отдельных организаций установлено, что на-

ибольшее количество научных статей (21 сообщение) поступило из университета в Лейпциге (Германия).

В информационной базе PubMed не удалось выявить публикации из России. В связи с этим проанализированы российские информационные ресурсы и по критериям отбора выявлено 179 отечественных публикаций.

При анализе установлено, что доля эмпирических исследований на тему психиатрической стигмы в общей структуре массива публикаций наибольшая (рис. 2). Это свидетельствует о том, что ученые перешли от теоретических рассуждений к апробации идей. Однако замечено, что в российской выборке доля эмпирических исследований существенно меньше зарубежной*.

Обнаружено также, что число авторов в большинстве научных работ малочисленное — один или два. Это может свидетель-

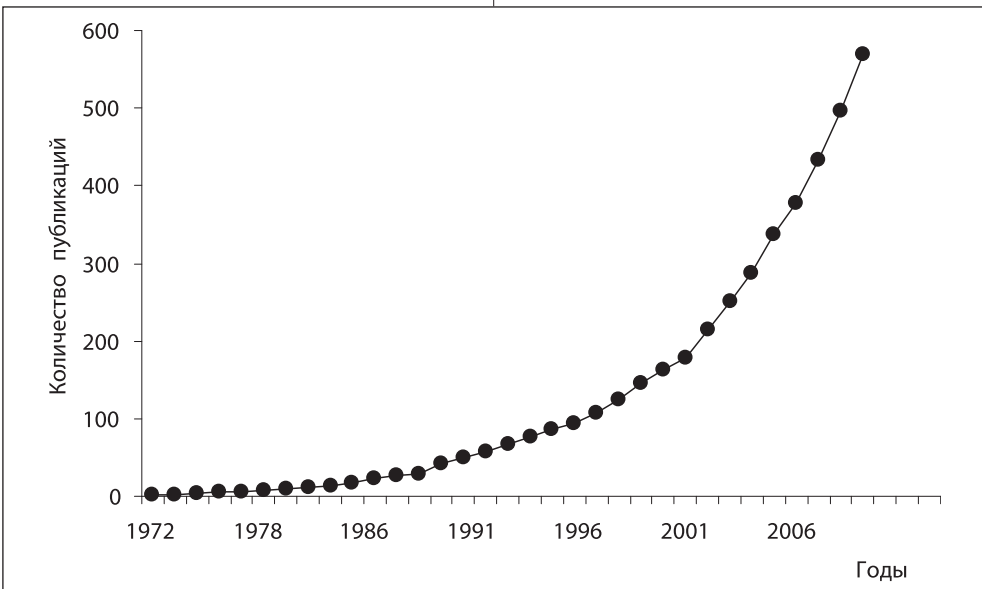


Рис. 1. Динамика накопления публикаций по проблеме стигмы в психиатрии в информационной базе PubMed (n = 570; $y = 0,7276e0,1397x$; $R^2 = 0,9229$)

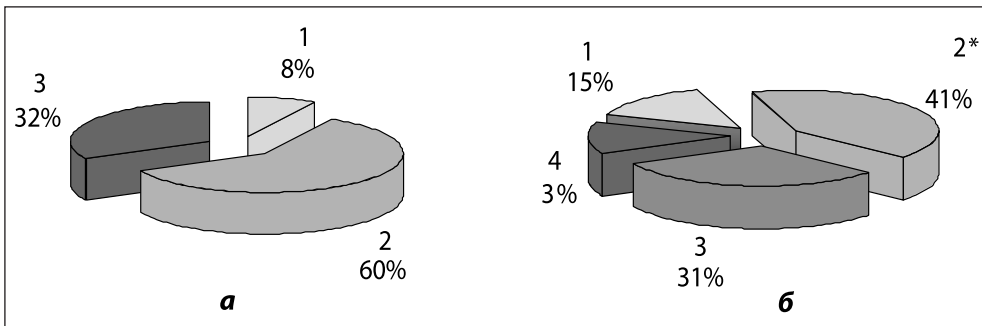


Рис. 2. Структура публикаций в информационных базах: а — PubMed (n = 570); б — RusMed (n = 179); 1 — обзоры; 2 — эмпирические исследования; 3 — теоретические исследования и рассуждения; 4 — другие

* $\chi^2 = 6,48$; $df = 1$; $p = 0,011$.

ствовать больше об инициативах отдельных ученых, чем о коллективных усилиях исследователей. Эта тенденция проявилась в обеих группах публикаций — отечественных и зарубежных, но в российской выборке эта доля оказалась очень большой (рис. 3). Тем не менее в последние годы все чаще стали появляться коллективные отечественные работы.

В результате анализа обеих выборок публикаций по теме стигмы в психиатрии выявлены основные направления разработки этой проблемы (рис. 4).

Содержательный анализ публикаций свидетельствует о том, что стигматиза-

ция — устойчивое и негативное социальное явление, одинаково распространенное в странах как с низким, так и высоким доходом на душу населения и уровнем гражданского развития. Стигматизация проявляется предубеждениями в отношениях между людьми с использованием негативных стереотипов, характеризуется боязнью душевнобольных, их неприятием, раздражением при общении, отторжением или избеганием контактов. Люди, страдающие психическими расстройствами, сталкиваются с множественными нарушениями своих прав и ограничением свобод, а также с отказом в реализации их гражд-

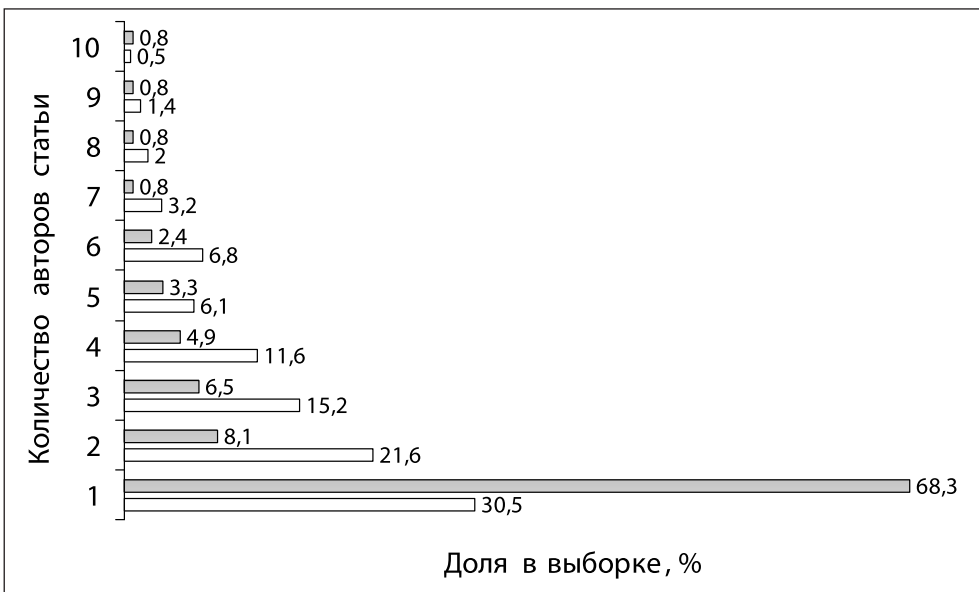


Рис. 3. Структура авторства в публикациях. Светлыми столбиками обозначена доля зарубежных авторов, темными — отечественных

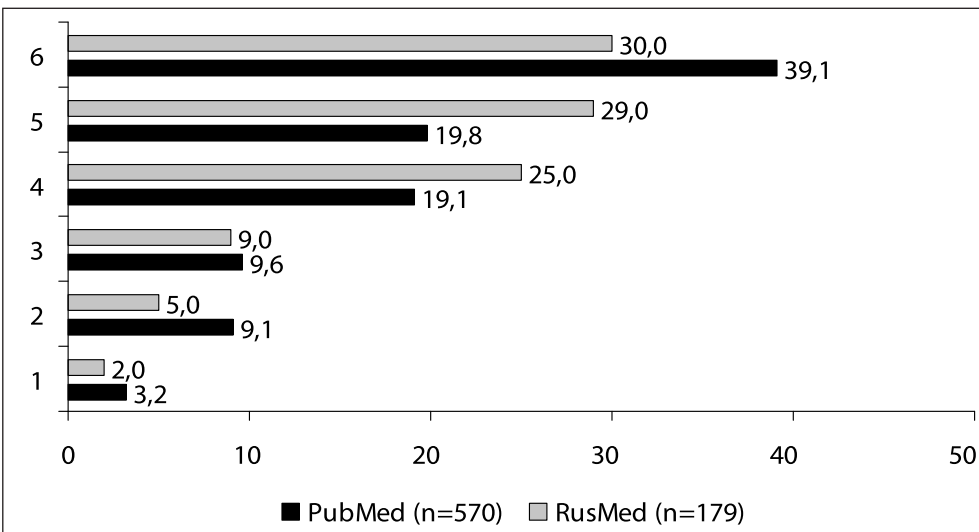


Рис. 4. Структура направлений научных исследований стигмы в психиатрии (%): 1 — организация психиатрической помощи населению; 2 — бремя психической болезни; 3 — влияние стигмы; 4 — степень выраженности социального явления; 5 — распространенность явления; 6 — прочие

данских, политических, экономических и социальных прав, что наблюдается как в учреждениях, так и на уровне сообществ. Физическое, сексуальное и психическое насилие для многих людей с психическими расстройствами — явление достаточно частое. Эти люди сталкиваются с отторжением, несправедливыми отказами при поиске работы и жилья, дискриминацией при попытках обращения в различные службы и инстанции.

Для уменьшения этого негативного социального явления, преодоления стигматизации и дискриминации больных под эгидой ВОЗ и ВПА в 27 странах осуществляется программа «Откройте двери», в Англии под управлением Королевского колледжа психиатров действует целый ряд программ: «Изменения в умах», «Образы психиатрии», «Партнеры по уходу».

Большинство авторов научных публикаций на тему стигмы в психиатрии указывают на эффективность информационно-разъяснительных и образовательных программ. Следует отметить, что в этих работах представлено мало информации о результатах системных мер. Ведь для практикующего звена медицинской помощи важно знать методику и силу воздействия предпринимаемых мер, а также предвидеть их эффективность.

Активность отечественных исследователей в разработке этой научной проблемы можно связать преимущественно с подготовкой диссертаций. Эта гипотеза основывается на доле публикаций, связанных с научно-квалификационными работами. Она составляет 40%. За последние годы всего представлено к защите 13 работ (психиатрия — 7, психология — 3, социология — 1, неврология — 1, медико-социальная экспертиза здоровья — 1). В диссертациях в основном обоснованы проблемы влияния стигмы на течение шизофрении и эпилепсии, а также ее распространенность в изучаемой среде.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Результаты публикационной активности отечественных ученых свидетельствуют о нарастании исследовательской активности по разработке мер преодоления стигмы в психиатрии. Однако в результате библиометрического анализа потока научных публикаций установлено существенное ограничение в обмене научной информацией. Слабая коммуникация с зарубежной научной средой ведет к кластеризации отечественных исследовательских инициатив, замедляя продвижение поиска и внедрение эффективных мер дестигматизации.

Установлено, что отечественные разработки больше тяготеют к теоретическим исследованиям. Между тем именно практическое внедрение мер дестигматизации может оказать существенное влияние на формирование позитивных социальных стереотипов отношения к психическому здоровью. Это расширит доступ населения к системам поддержки здоровья, повысит комплаенс больных (приверженность лечению), ослабит бремя психических болезней, что, в свою очередь, позволит эффективнее контролировать течение болезней и достигать больших успехов в лечении больных.

В России имеется законодательство в области психического здоровья населения, периодически проводятся парламентские слушания по проблемам здравоохранения, развивается общественный сектор: создаются общественные организации в поддержку больных, широко развернута работа по подготовке и ежегодному проведению Всемирного дня психического здоровья — мероприятия, посвященного привлечению внимания к проблемам больных. Однако в научной печати эти системные меры отражены недостаточно, не проведена научная оценка их обоснования и полученных результатов.

Труцелёв Сергей Андреевич — Учреждение Российской академии медицинских наук Научный центр психического здоровья РАМН, Москва. E-mail: sat-geo@mail.ru